



**ACTA N° 69/14
SESION ORDINARIA DE CONCEJO MUNICIPAL**

En Nogales, a 22 de abril de 2014, siendo las 17:30 horas, se da inicio a la presente Sesión Extraordinaria de Concejo Municipal, la que es presidida por el Sr. Alcalde, don Oscar Cortés Puebla.

ASISTENCIA SRES. CONCEJALES :

Concejal don Carlos Ortega Valencia
Concejal don Juan Flores Olivares
Concejal don Ferdinan Gachón Jerez
Concejal don Jaime Lineros Díaz
Concejal don Juan Rivera Rojas
Concejal doña Gloria Tapia Bahamondes

Otros Asistentes : Maricel Robles, Secplac
Roberto Ravest C., Asesor Jurídico
Gonzalo Tapia V., Jefe de Obras Municipales
Fabián Villalobos C., Jefe de Control (s)

Secretaria Municipal (s) : Viviana García Gallardo.
Secretaria Técnica: María Elena Tapia T.

TABLA DE LA SESION

- 1.- Apertura de la sesión
- 2.- Recolección y disposición final residuos sólidos domiciliarios

1.- APERTURA DE LA SESION

Alcalde: Siendo las 17.35 horas, en nombre de Dios se abre la sesión de este concejo que fue solicitado por tres concejales, como corresponde para tratar el tema de recolección y disposición final residuos sólidos domiciliarios. Están presentes la Secplac, Maricel Robles; el Asesor Jurídico, Roberto Ravest; el Director de Obras Municipales, Gonzalo Tapia y el Jefe de Control, Fabián Villalobos.

Alcalde: Invita al equipo técnico a pasar a la mesa.

Maricel Robles: Señala que en primer lugar se referirá a la disposición final, agrega que el 27 de de marzo asistieron las Empresas.

Gonzalo Tapia: La empresa KDM, convirtió su propuesta en valor tonelada, según lo que nosotros sacamos. El profesional agrega que la pauta fue presentada en las bases

que están en el portal. Posteriormente se realizó la evaluación respecto de la distancia al lugar de disposición. Según el arquitecto, la distancia se calculó con sistema georeferencial (google maps), que es el punto cuatro que los ediles tienen en poder del documento que se les entregó. El profesional indica que en el punto 5 se otorgó mayor puntaje a la empresa con mayor experiencia.

Maricel Robles: Expresa que se calcularon los totales de ocho años, disposición de marzo a diciembre y los resultados fueron los siguientes: Santa Teresita, \$25.600.000.-; Girsá, \$42.575.424.- y KDM, \$54.252.000.-. El cálculo en 38 meses, de marzo a julio de 2017, es el siguiente: Santa Teresita, \$121.000.600.-, Girsá, \$202.233.264.- y KDM, \$257.697.000.-

Gonzalo Tapia: Expresa que en el caso de KDM, es importante considerar que el cobro de ellos es en toneladas y si generamos más basura el valor podría aumentar.

Maricel Robles: Invita a los Honorables ediles a ver el punto N° 6 del documento que se les entregó, el cual contiene las conclusiones técnicas realizadas por el equipo. La profesional, respecto de la recolección y transporte, de estos dos servicios indica que, sólo dos empresas presentaron ofertas, e invita a los ediles a ver la tabla 1 y les señala que fue la Empresa Santa Teresita la que obtuvo mayor puntaje. La Ingeniero agrega que en el punto tres, la Empresa Ecoservice, obtuvo el mayor puntaje. En conclusión, los valores de recolección y transporte entre los meses de marzo y diciembre ascenderían a los siguientes montos: Empresa Santa Teresita, \$190.000.400.- Empresa Ecoservice \$324.097.344.-. La Secplac señala que el cálculo de marzo a junio de 2017 es el siguiente: Empresa Santa Tersita, \$904.000.400 y la Empresa Ecoservice es de, \$1.539.462.384.-

Maricel Robles: Explica que a la fecha la licitación está abierta porque no se puede adjudicar.

Jaime Lineros: Pregunta ¿Por qué no se puede adjudicar?.

Maricel Robles: Responde que porque hay que hacer una modificación presupuestaria.

Juan Flores: Consulta en qué momento se separó la recolección del transporte y disposición final.

Maricel Robles: Responde que los anexos vienen separados, pero la evaluación es una.

Juan Flores: Señala que trae esto a la mesa porque la mayoría de los municipios tienen la disposición final y el transporte por separados.

Gloria Tapia: Consulta, sobre el anexo N° 2 ¿cuál es la diferencia porcentual en la evaluación?.

Gonzalo Tapia: Responde que la presentación es más ordenada.

Gloria Tapia: consulta ¿Qué le hace que le dé más puntaje de experiencia a Ecoservice?.

Gonzalo Tapia: Responde que ellos tienen más gente, lo que los hace ser más rápidos.

Gloria Tapia: Consulta ¿Cuántos camiones tiene Santa Teresita?

Gonzalo Tapia: Responde que cinco.

Gloria Tapia: Pregunta: ¿Cuántos camiones tiene Ecoservice?.

Gonzalo Tapia: Responde que cinco.

Juan Flores: Señala que antes Santa Teresita, por la misma licitación cobraba \$26 millones, y hoy está cobrando \$27 millones.

Gonzalo Tapia: Responde que en la licitación pública eran 26 millones más IVA.

Carlos Ortega: Pregunta ¿Cuánto se ha gastado en las extensiones?.

Gonzalo Tapia: Responde que \$81.741.936.- incluyendo el mes de abril. El profesional agrega que el saldo que tenemos a la fecha es de \$112.733.064.- y la diferencia a financiar es de \$103.266.000.-

Gloria Tapia: Consulta ¿Con qué empresa?.

Gonzalo Tapia: Responde que con Santa Teresita.

Juan Flores: Plantea que en alguna oportunidad él planteó porque no se invitaba a más empresas y no lo hicieron, habiendo más empresas grandes en el país, aunque se dijera que es más caro hubiera sido más transparente, aunque señala que él habló con Demarco.

Carlos Ortega: Sobre el mismo tema, Estarco y Demarco tuvieron la intención de participar, por lo que el Edil cree se hace imperativo de que se puedan evaluar otras alternativas, como por ejemplo, la adquisición de un camión, el Edil señala que deberíamos hacer los esfuerzos para reducir los costos porque estamos comprometiendo gran parte de los presupuestos de los próximos años.

Roberto Ravest: Señala que él entiende que hubo dos licitaciones públicas, las cuales quedaron fuera de base y a la licitación privada se invitó a las que habían tenido algún grado de participación en las públicas. El Abogado agrega en que hoy estamos entrampados en el hecho que no se puede adjudicar porque las tres empresas están fuera de base, porque están todas por muy encima del presupuesto, las soluciones pasan según el Sr, Ravest, por hacer una modificación o iniciar otra licitación privada.

Alcalde: Agrega que KDM es un consorcio y ahí están Demarco y Estarco.

Juan Flores: Expresa que por un tema de transparencia se pidió que se invitara a otras empresas y se buscaran otras alternativas. Por ejemplo, comprar camiones o adaptar el camión que tenemos.

Gloria Tapia: Señala que ella no comparte con que nosotros administremos, pero le duele echar la plata al saco y regalarla. Agrega que acá las diferencias son

importantes. En el caso que mantengamos la renovación por los \$25 millones, reflexiona que tal vez la idea no es tan descabellada en entregar a un particular los recursos o hacer una inversión y hoy en el municipio tenemos profesionales, dos ingenieras medioambientales y reitera la idea de que es echar en un saco roto un cuarto del presupuesto. Agrega que Juan y Carlos tienen razón en pensar más allá del día a día. La Edil agrega que no sabe de dónde se van a obtener los recursos del presupuesto, si ni siquiera conocemos los trimestrales y manifiesta su preocupación de que tengan que desatender otras áreas para pagar el tema de la basura. La Concejala solicita saber de dónde van a sacar los \$103 millones para cubrir la diferencia, reitera que no sabe a qué área le van a sacar recursos.

Alcalde: Responde, que los recursos se obtendrán de distintas áreas.

Gloria Tapia: Reitera su preocupación por saber de dónde se van a sacar los recursos.

Alcalde: Informa que mañana se va a presentar la modificación presupuestaria con los detalles.

Jaime Lineros: Exige un proceso más participativo, para ver la situación real del presupuesto, por ejemplo, ver cuánto entró en los permisos de circulación. El Edil agrega que estos \$25 millones es entre comillas, es una generosidad, porque inicialmente se habló de \$30 millones y gracias a las negociaciones se bajó. El Edil agrega que el presupuesto tiene la debilidad de no saber qué áreas se van a desatender, afirma que él no se niega a que el municipio pudiera gestionar recursos con la empresa privada y desde ahí administrar el servicio. Agrega que él ha visto que en otros países la basura es un negocio y esos significan ingresos al municipio. El Sr. Lineros señala que escucha que mañana ingresarán la modificación para abordar el costo adicional y agrega que esto se debe a que ellos certificaron ser relleno sanitario. Agrega que él mismo ha visto que han desarrollado un servicio independiente del retraso de los pagos y la empresa no ha tenido mayores observaciones. Aclara que es el presupuesto el que entrapa esta situación, se podría ver que el municipio tuviera la recolección, finaliza su intervención diciendo que es una situación a explorar mientras se resuelve el tema del presupuesto.

Ferdinand Gachón: Señala que él cree que estamos entre la espada y la pared, porque por muchas razones se estimó en el presupuesto que iba a ser menos, la dificultad ahora es de dónde sacar el dinero, si cada una de las partidas están tan acotadas y el Edil no se imagina de dónde van a salir las partidas y opina que lo mejor hubiera sido integrar al concejo en la modificación presupuestaria. El Edil reflexiona cuando alguien dice que los municipios tienen el servicio de aseo, él se cuestiona cuán efectivo es en Valparaíso, agrega que para tener estos camiones habría que tener una inversión de entre \$500 y \$600 millones de pesos, además, para echarlo a funcionar, tendríamos que postular a algún proyecto. Aclara que su preocupación de hoy día es cómo resolver la realidad que tenemos. Reflexiona que siempre ha sido una sangría el retiro de la basura y agrega que hoy podemos hacer un nuevo llamado a todo el mundo.

Alcalde: Señala que el mayor problema son los tiempos, aunque esta licitación se podría dejar desierta, y reitera que el problema son los plazos.

Ferdinand Gachón: Acota que cuando uno no tiene idea de dónde ni cómo va a sacar la plata.

Alcalde: Señala que no va haber más ingresos, solo se van a reducir los gastos. Les indica a los ediles que mañana verán a qué programas se les harán los recortes.

Ferdinand Gachón: Acota que hasta la fecha no saben cuánto dinero ha ingresado y cuánto dinero ha egresado.

Juan Flores: Expresa que el tema del servicio él lo evalúa como bueno, y acota que ahora estamos entre la espada y la pared y que este tema no es responsabilidad del Concejo, ya que ha ellos no se les ha querido escuchar. Agrega que mañana les van a hacer llegar una modificación presupuestaria y con todo lo que está llegando de contraloría y agrega que no han hecho el análisis con el abogado, se pregunta ¿Estamos en condiciones de aprobar?.

Juan Rivera: Consulta ¿Si esta licitación está adjudicada?.

Alcalde: Responde que no.

Juan Rivera: Señala que se nos vienen los plazos y que el problema lo tenemos ahora, hay que ver de qué manera viene la modificación presupuestaria, el Edil señala que eso les guste o no les guste, hay que darle una solución ya que el asunto es ahora donde está el problema. Reflexiona que si no hay plata para este asunto, no sabe quién será el responsable y concluye su intervención señalando que les guste o no les guste, hay que darle una solución.

Gloria Tapia: Señala que el manejo financiero para los ediles es un enigma y se pregunta ¿Cómo quieren que modifiquemos y reasignemos?, ¿Cómo quieren que tomemos decisiones responsables si no sabemos lo que tienen?. La edil expresa que no pueden tener un trimestral al 22 de abril, agrega que la información no está en el Sinim, ni en poder de los concejales. Acota que el único perjudicado va a ser la ciudadanía y eso la complica, le dan la solución que mañana presentarán una modificación presupuestaria, pero debería venir con un análisis de lo que se ha gastado. Agrega que nuestros ingresos son pequeños y que dependemos del Fondo Común Municipal, concluye su intervención señalando que no podemos evaluar si no tenemos el panorama financiero y económico.

Jaime Lineros: Expresa que necesitan la información fidedigna del presupuesto que ha tardado más de lo conveniente, agrega que hoy tenemos contratado un contador auditor y señala que él ha solicitado en reiteradas oportunidades ir analizando el comportamiento del presupuesto mes a mes. El Edil por su parte entiende que falta una cantidad de dinero, el que se podría gestionar con empresas públicas y privadas, y después ir haciendo las modificaciones presupuestarias. El Edil ignora si hay una definición de la administración de ir a conseguir recursos para la basura, Concluye su intervención, señalando que el tema de la gestión es algo a lo que le podríamos dar una vuelta, junto con ajustar el presupuesto.

Ferdinand Gachón: Señala que como dependemos en un 85% del Fondo Común Municipal, consulta si se han hecho gestiones con la Subdere, ya que hace años atrás fuimos y se nos hizo un anticipo. El Edil plantea que en la situación que estamos hoy podríamos llevar la inquietud y solicitar un anticipo a la Subdere. Agrega que hoy todo estamos preocupados del terremoto en el norte de nuestro país y nos olvidamos que en Nogales hay sequía. Agrega que es una instancia a la que se puede llegar con un tema político.

Alcalde: Señala que el resto de los municipios de la provincia están con el mismo problema y es un tema que ya se ha planteado a la Asociación de Alcaldes.

Ferdinand Gachón: Replica que él no tiene fe en las Asociaciones de Municipalidades, porque no funcionan.

Carlos Ortega: Señala que hay un tema a considerar cuando se habla de modificación presupuestaria y es que los trimestrales estaban todos malos y agrega que contraloría les señala que no les han llegado. El Edil pide transparentar las cosas con todos los papeles en la mesa.

Juan Flores: Señala que este tema lo tiene muy intranquilo, porque el servicio se subió en un 100% y por el tema del trimestral, agrega que acá hay una modificación pendiente, y el trimestral tiene que venir con las conciliaciones bancarias.

Jaime Lineros: Expresa que ellos quieren que se esclarezca el tema del presupuesto, transparentar la situación, para confiar en lo que se va a presentar corresponde a la realidad de la comuna y señala que ojala que las personas que tienen ciertos roles los cumplan. El Edil agrega que quiere que se le den todas las facilidades para aprobar esa modificación presupuestaria, por lo que pide se entregue toda la información necesaria y todos los recursos y tener así un compromiso por parte del Alcalde para ir a las organizaciones públicas y privadas y reflexiona que lo peor que podemos hacer es no hacer nada, finaliza su intervención señalando que todos podemos golpear puertas.

Alcalde: Reitera que la propuesta es entregar mañana la modificación presupuestaria.

Fabián Villalobos: Señala que la modificación se les va a enviar con la ejecución presupuestaria y las conciliaciones bancarias.

Maricel Robles: De acuerdo a lo que plantea Fabián, la idea sería juntarnos jueves o viernes en una mesa de trabajo a analizar la propuesta de modificación.

Gloria Tapia: Solicita que a los jefes de áreas a los que les sacaron las platas participen y no salgan luego diciendo que les sacaron las platas.

Alcalde: Propone entregar mañana la modificación y hacer una mesa de trabajo.

Carlos Ortega: Expresa que no está de acuerdo, ya que no se escuchó su solicitud y por lo tanto se retira de la mesa de trabajo.

Juan Flores: Señala que él desde hace rato está solicitando el análisis de lo que llegó de la Contraloría y también es necesario analizar el tema del trimestral, por lo tanto, el tampoco será parte si no recibe la explicación por parte del abogado.

Jaime Lineros: Expresa que no cree que sea ese el momento de revisar el presupuesto, sino que debe ser un ejercicio mes a mes.

Alcalde: Señala que se citará a concejo extraordinario el día 30 a las 19:00 hrs. para exponer la cuenta pública.

Gloria Tapia: Señala que esta es una municipalidad en donde se hace toda la parafernalia junta y propone hacer un concejo extraordinario temprano, donde el Alcalde presente la cuenta pública y posteriormente la parafernalia, con las organizaciones, invitados, etc.

Juan Flores: Plantea que le parece muy sensata la propuesta de la Concejal Tapia.

Jaime Lineros: Señala que sería bueno revisarlo, para ver lo que plantea la Concejal Tapia.

Juan Rivera: Consulta si se puede dejar nula la licitación.

Maricel Robles: Responde que si.

Carlos Ortega: Pregunta qué hay de cierto que hay otro funcionario que se está encargando de los trimestrales.

Fabián Villalobos: Responde que se procedió a contratar la asesoría de un funcionario.

Gloria Tapia: Consulta por la experiencia de esta nueva persona.

Fabián Villalobos: Señala que esta persona trabajó en la implementación del Sinim y asesora a varios municipios de la región (Petorca, Hijuelas, Llay Llay, entre otros), El Jefe de Personal agrega que su principal fortaleza es la contabilidad gubernamental.

Carlos Ortega: Pregunta ¿Dónde se va a imputar la contratación?.

Fabián Villalobos: Responde, que a programas comunitarios.

Gloria Tapia: Consulta ¿Por cuánto tiempo?.

Fabián Villalobos: Responde que todo el año.

Juan Flores: Pregunta si tiene horario que cumplir?.

Fabián Villalobos: Responde que no, porque es asesoría, se estima que estará dos días.

Juan Flores: Consulta a Maricel Robles que el 14 de abril era el plazo. ¿Qué pasó?.

Maricel Robles: Responde que se extendió.

Gloria Tapia: Consulta al Alcalde si ya fueron notificados los 11 funcionarios del Juicio de Cuentas.

Alcalde: Responde que si.

Gloria Tapia: Señala que se imagina que serán asesorados por un abogado externo.

Alcalde: Responde que si.

Gloria Tapia: Agrega que el Juicio de Cuentas tiene una responsabilidad civil.

Juan Flores: Agrega que en el Juicio de cuenta hubo rendiciones y se mandó todo lo que había, es por eso que el Edil solicita copia del Juicio de Cuentas.

Jaime Lineros: Señala que uno entiende que este proceso del Juicio de Cuentas, en que se persiguen las responsabilidades y es a título personal y hay un funcionario que ya no está. Es por esa razón que es importante socializarlo, porque esto tiene que ver con una cantidad de recursos importantes y porque la comunidad está expectante de los recursos que faltan. El Edil reitera la importancia de socializarlo porque es parte de un proceso de fiscalización. Finaliza su intervención señalando que es muy malo que esta información se comente en los pasillos y no de manera oficial.

Alcalde: Señala que la comisión de trabajo se realizará el lunes 28 abril a las 17.30 hrs, con los concejales que deseen trabajar en el tema, los jefes de departamentos que verán afectados sus presupuestos y los funcionarios de finanzas.

Siendo las 19:35 hrs. finaliza el Concejo.


MA. ELENA TAPIA T.
SECRETARIA TECNICA




VIVIANA GARCIA GALLARDO
SECRETARIA MUNICIPAL (S)